

ALYTAUS REGIONO PLĖTROS TARYBA

POSĖDŽIO RAŠY TINĖS PROCEDŪROS PROTOKOLAS

2020-08-05 Nr. 51/9P-11

Alytus

Rašytinės procedūros pradžia – 2020 m. liepos 30 d.

Rašytinės procedūros pabaiga – 2020 m. rugpjūčio 3 d.

Posėdžio pirmininkas – Nerijus Cesiulis, Alytaus regiono plėtros tarybos (toliau – Taryba) pirmininkas.

Posėdžio sekretorė – Nijolė Vagnorienė, Regioninės plėtros departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Alytaus apskrities skyriaus vyr. specialistė.

Posėdyje dalyvavo 10 iš 18 Tarybos narių, užpildydami Tarybos nario balsavimo dėl pateiktų derinti teisės aktų projektų lapą (Alytaus regiono plėtros tarybos darbo reglamento¹ 5 priedas):

1. Nerijus Cesiulis, Alytaus miesto savivaldybės meras;
2. Dalia Kitavičienė, Alytaus rajono savivaldybės tarybos narė;
3. Audrius Klėjus, Lazdijų rajono savivaldybės tarybos narys;
4. Sigitas Leonavičius, Lietuvos prekybos, pramonės ir amatų rūmų asociacijos atstovas;
5. Ričardas Malinauskas, Druskininkų savivaldybės meras;
6. Ausma Miškinienė, Lazdijų rajono savivaldybės merė;
7. Giedrius Samulevičius, Varėnos rajono savivaldybės tarybos narys;
8. Rimas Švedkauskas, VšĮ „Kepyklos gatvės prekybos ir paslaugų miestelis“ atstovas;
9. Linas Urmanavičius, Druskininkų savivaldybės tarybos narys;
10. Algirdas Vrubliauskas, Alytaus rajono savivaldybės meras.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl teisės aktų derinimo.

1. SVARSTYTA. Dėl teisės aktų: Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Konkursų į regionų plėtros tarybų administracijų direktorių pareigas organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro įsakymo „Dėl regiono plėtros tarybos pavyzdinės steigimo sutarties formos ir pavyzdinių nuostatų patvirtinimo“ ir Vidaus reikalų ministro įsakymo „Dėl regiono plėtros tarybai skirtinų valstybės biudžeto lėšų apskaičiavimo ir skyrimo metodikos patvirtinimo“ projektų derinimo.

Pritarė – 10, nepritarė – 0, nusišalino – 0.

NUSPREĖSTA. Pritarti pateiktoms derinti pastaboms:

1. Vidaus reikalų ministro įsakymo „Dėl regiono plėtros tarybos pavyzdinės steigimo sutarties formos ir pavyzdinių nuostatų patvirtinimo“ projektui:

Eil. Nr.	Pasiūlymas, pastaba	Argumentai
1.	Steigimo sutarties pavyzdinės formos 11.2 papunktyje įterpti žodį „nuostatus“. Atsiranda nevienareikšmiškas Regiono plėtros įstatymo 18 str. 4 d. ² ir 17 str. 7	Steigiamajame susirinkime turi būti patvirtintas ne tik Kolegijos darbo reglamentas ir personalinė sudėtis, bet ir Tarybos nuostatai (Regioninės plėtros

¹ Alytaus regiono plėtros tarybos darbo reglamentas (toliau – Reglamentas), patvirtintas Alytaus regiono plėtros tarybos 2016 m. liepos 1 d. sprendimu Nr. 51/9S-30 „Dėl Alytaus regiono plėtros tarybos nuostatų ir darbo reglamento patvirtinimo“.

	d. ³ nuostatų interpretavimas, todėl siūloma pavyzdinėje steigimo sutarties formoje detalizuoti arba išnašoje paaiškinti, ar steigėjų pasirašyti nuostatai steigiamajame Kolegijos susirinkime turi būti patvirtinti identiški, ar esant reikalui, Kolegija gali tvirtinti pakoreguotus (lyginant su steigėjų pasirašytais) nuostatus.	įstatymo 17 str. 7 d.).
2.	Nuostatų VII skyrių papildyti nuostata: el. paštu arba raštu gavęs visų visuotinio dalyvių susirinkimo dalyvių suderinimą dėl susirinkimo datos, administracijos direktorius visuotinį dalyvių susirinkimą gali organizuoti skubos tvarka, t. y. nesilaikant nuostatų 23 p. nustatyto termino.	Numatyti galimybę, esant reikalui, visuotinį dalyvių susirinkimą organizuoti skubos tvarka, nesilaikant 14 dienų iki susirinkimo informavimo termino.
3.	Nuostatus papildyti skyriumi / punktu su pagrindinėmis nuostatomis arba nuoroda į Regioninės plėtros įstatymo atitinkamas nuostatas, reglamentuojančias regiono plėtros tarybos likvidavimą.	Nuostatuose turėtų būti reglamentuotas ne tik naujų dalyvių priėmimas ir esamų išstojimas, bet ir likvidavimo tvarka arba nuoroda į atitinkamas nuostatas.

2. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Konkursų į regionų plėtros tarybų administracijų direktorių pareigas organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ projektui:

Eil. Nr.	Pasiūlymas, pastaba	Argumentai
1.	V skyrių siūloma papildyti nuostata: iš eilės 2 kartus neįvykus konkursui, Kolegija savo sprendimu paskiria laikinai administracijos direktoriaus pareigas einantį asmenį iki kol nebus į pareigas paskirtas konkursą laimėjęs asmuo.	Jeigu 2 kartus iš eilės konkursai pagal Tvarkos aprašo 29 p. būtų laikomi neįvykusiais (kurių organizavimo trukmė pagal Tvarkos aprašą yra iki 49 d. d. nuo konkurso paskelbimo), kad RPT steigimo procedūros / RPT veikla nestrigtų, Kolegijai reikėtų suteikti teisę paskirti laikinai einantį direktoriaus pareigas asmenį savo nuožiūra.

3. Vidaus reikalų ministro įsakymo „Dėl regiono plėtros tarybai skirtinų valstybės biudžeto lėšų apskaičiavimo ir skyrimo metodikos patvirtinimo“ projektui:

Eil. Nr.	Pasiūlymas, pastaba	Argumentai
1.	Patikslinti Metodikos 4 punkto nuostatą, numatant kitokį didžiausio galimo	Numatytas nepakankamas finansavimas RPT ir jos administracijos veiklai užtikrinti.

² Regiono plėtros tarybos nuostatus turi pasirašyti visų steigėjų įgalioti asmenys. Pakeistus regiono plėtros tarybos nuostatus pasirašo regiono plėtros tarybos visuotinio dalyvių susirinkimo, priėmusio sprendimą pakeisti nuostatus, įgaliotas asmuo.

³ Iki regiono plėtros tarybos įregistravimo Juridinių asmenų registre regiono plėtros tarybos steigėjai, atsižvelgdami į vidaus reikalų ministro patvirtintus pavyzdinius regiono plėtros tarybos nuostatus, parengia regiono plėtros tarybos nuostatų projektą, sušaukia steigiamąjį susirinkimą, kuriame patvirtina regiono plėtros tarybos nuostatus, regiono plėtros tarybos kolegijos (toliau – Kolegija) personalinę sudėtį ir darbo reglamentą, o Kolegija paskiria regiono plėtros tarybos administracijos direktorių.

	<p>valstybės biudžeto lėšų poreikio apskaičiavimą, nes pagal dabartinę formulę skirtų lėšų tarybai deleguotoms funkcijoms atlikti neužtektų, t. y. be ilgalaikiui turtui įsigyti ir darbo užmokesčiui skirtų lėšų, kitoms išlaidoms numatyta 25 proc. darbo užmokesčiui skiriamų lėšų, kas sudarytų maksimaliai – 27 794 Eur / metus (2 316 Eur / mėn.).⁴</p> <p>Tuo tarpu kitų išlaidų eilutės lėšos būtų skirtos apmokėti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Komandiruotes; • Administracijos ir Kolegijos kvalifikacijos kėlimą; • Finansininko/buhalterio paslaugas; • IT paslaugas; • Teisines ir kitas būtinas paslaugas; • Priedus ir priemokas prie numatytų finansuoti vidutinių darbuotojų atlyginimų, ypač pirmais metais nuo RPT įsisteigimo dėl padidinto darbo krūvio (darbai susiję su naujos įstaigos įsisteigimu ir regiono plėtros plano bei atliekų prevencijos ir tvarkymo plano 2021–2027 m. parengimu). • Eksploatacijos išlaidas; • Draudimo; • Remonto; • Regiono atliekų prevencijos ir tvarkymo plano 2021–2027 m. parengimą, kuris RPT numatytas atliekų tvarkymo įstatyme; • Trumpalaikiu turtu esančių baldų, biuro įrangos; biuro prekių; • Patalpų, transporto nuomos; • Ir kitas būtinas išlaidas. <p>Siūloma Metodikos 4 punkte numatytą 25 proc. koeficientą didinti iki 40 proc.⁵ arba papildyti Metodiką 3.3 papunkčiu, numatant lėšas, kitų tarybos veiklai užtikrinti būtinų išlaidų kompensavimui pagal suderintą sąmatą.</p>	<p>Atkreiptinas dėmesys, kad pirmą ketvirtį nuo tarybos įsteigimo ir pirmais metais tarybos / administracijos patirs didesnes išlaidas, nei reikalingos įprastiniam įstaigos veiklos užtikrinimui: reikės įrengti administracijos biurą su darbo vietomis; apsirūpinti priemonėmis reikalingomis darbui; vykdyti RPT deleguotą funkciją – parengti regiono atliekų prevencijos ir tvarkymo planą 2021–2027 m.; parengti regiono plėtros 2021–2027 m. planą ir kt.</p> <p>Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad 3–4 punktuose yra nurodytas maksimalus galimas finansavimo iš valstybės biudžeto dydis ir jo apskaičiavimas, kas nereiškia, kad būtinai tiek turėtų tarybos lėšų suplanuoti ir išleisti kasmet. Tačiau Metodikoje turi būti numatyta galimybė Taryboms skirti iš valstybės biudžeto būtiną / reikalingą jų veiklai užtikrinti lėšų kiekį.</p> <p>Reikalingą minimalų kitų išlaidų kiekį, ypač pirmaisiais metais nuo tarybos įsteigimo, esant reikalui, galima pagrįsti galiojančiais teisės aktais ir jų pagrindu parengtu sąmatos projektu.</p>
2.	Neaišku, kuo remiantis Metodikos 7 punkte nustatytas maksimalus darbo	Siūloma patikslinti Metodikos 7 punktą, nes dabartinė formulė prieštarauja 13 p. nuostatai:

⁴ Apskaičiuota pagal Metodikos 4-7 punktuose nurodytas formules.

⁵ 40 proc. nuo darbo užmokesčio fondo lėšų sudarytų 44 470 Eur. Šios lėšos būtų skirtos visoms kitoms tarybos/administracijos išlaidoms (išskyrus DU ir ilgalaikio turto įsigijimo) per metus apmokėti.

	<p>valandų skaičius per metus, tenkantis 1 kolegijos nariui (=53 val., t. y. max 4,4 val. / mėn.), o kolegijos pirmininkui – 44 val. / mėn, t. y. max 3,5 val. / mėn.</p> <p>Siūloma nurodyti, kad tai yra vidutiniškas, o ne maksimalus kolegijos narių (53 val./ mėn) ir atitinkamai kolegijos pirmininko (44 val. / mėn) darbo valandų skaičius.</p>	<p>„Regiono plėtros tarybos kolegijos narių darbo užmokesčio išlaidos apmokamos valstybės biudžeto lėšomis pagal kolegijos nario faktiškai dirbtą laiką.</p>
3.	<p>Siūloma metodikos 3.1 papunkčio formuluotę tikslinti sekančiai: „lėšos turto įsigijimui“.</p>	<p>Metodikos 3.1 papunktyje nurodytos lėšos ilgalaikio turto įsigijimui, būtų skirtos kompiuterinei įrangai, baldams ir kitoms grupėms materialaus turto, kuris būtų pripažintas ilgalaikiu turtu. Bet baldai, kompiuterinė įranga ar kitas materialus turtas pagal jų vertę gali būti pripažinti trumpalaikiu turtu, tuomet Metodikos 3.1 p. numatytomis lėšomis jų įsigijimo finansuoti nebus galima (finansuojama bus iš kitų lėšų, t. y. metodikos 3.2 eilutės, kurių dydis šiuo metu yra nustatytas nepakankamas visoms kitoms būtinoms išlaidoms).</p> <p>Todėl siūloma neišskirti, ilgalaikio turto, o lėšas numatyti turto įsigijimui.</p>
4.	<p>Neaišku, kaip turėtų būti apskaičiuojama P (sus) – RPT administracijos direktoriaus ir darbuotojų pareigybių susiejimų su valstybės biudžeto lėšomis finansuojamomis funkcijomis, išreikštų procentais, suma.</p>	<p>Nepateikus formulės ar bendrų principų, skaičiavimai bus subjektyvūs.</p>
5.	<p>Metodikos 1 priede yra nurodytos tik trys išlaidų eilutės: „turtui įsigyti“; „darbo užmokesčiui“ ir „iš viso“. Siūloma įterpti dar vieną eilutę: „kitos veiklos išlaidos“, kuri apimtų visas kitas išlaidas, išskyrus darbo užmokesčio ir turto įsigijimo.</p>	<p>Papildomą kitų veiklos išlaidų eilutę siūloma įvesti dėl tikslumo.</p>

Tarybos pirmininkas

Nerijus Cesiulis

Posėdžio sekretorė

Nijolė Vagnorienė