



## ALYTAUS REGIONO PLĒTROS TARYBA

### SPRENDIMAS

DĒL PASIŪLYMŲ LR ATLIEKŲ TVARKYMO ĮSTATYMO 2, 30, 30<sup>2</sup>, 33, 34 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR PAPILDYMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 35<sup>1</sup>, 35<sup>2</sup>, 35<sup>3</sup>, 35<sup>4</sup> STRAIPSNIAIS ĮSTATYMO PROJEKTUI NR. XIIP-1427 IR LR MOKESČIO UŽ APLINKOS TERŠIMĄ ĮSTATYMO 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 7 IR 8 PRIEDĒLIAIS ĮSTATYMO PROJEKTUI NR. XIIP-1428

### PATEIKIMO LR APLINKOS MINISTERIJAI

2014 m. balandžio 28 d. Nr.51/6S- 21  
Alytus

Alytaus regiono plėtros taryba n u s p r e n d ž i a :

teikti LR Aplinkos ministerijai pasiūlymus dėl Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo įstatymo 2, 30, 30<sup>2</sup>, 33, 34 straipsnių pakeitimo ir papildymo ir įstatymo papildymo 35<sup>1</sup>, 35<sup>2</sup>, 35<sup>3</sup>, 35<sup>4</sup> straipsniais įstatymo projekto Nr. XIIP-1427 ir LR Mokesčio už aplinkos teršimą įstatymo 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 7 ir 8 priedėliais įstatymo projekto Nr. XIIP-1428 (pridedama).

Alytaus regiono plėtros tarybos pirmininkas

Jurgis Krasnickas

Parengė:  
Viktorija Zautré  
2014-04-17

Regioninės plėtros departamento  
prie VRM Alytaus apskrities  
skyriaus vedėja

Vilija Vervečkienė

## Pasiūlymai

dėl LR Atliekų tvarkymo įstatymo 2, 30, 30<sup>2</sup>, 33, 34 straipsnių pakeitimo ir papildymo ir įstatymo papildymo 35<sup>1</sup>, 35<sup>2</sup>, 35<sup>3</sup>, 35<sup>4</sup> straipsniais įstatymo projekto Nr. XIIP-1427

Istatymo projekto nuostata	Pasiūlymo turinys	Argumentai
<b>1 straipsnis. 2 straipsnio 44 dalies pakeitimas</b>		
Pakeisti 2 straipsnio 44 dalį ir ją išdėstyti taip:  „44. Komunalinių atliekų tvarkymo sistemos administratorius – visų į komunalinių atliekų tvarkymo regioną įeinančių savivaldybių įsteigtas juridinis asmuo – regioninis atliekų tvarkymo centras, savivaldybių pavedimu atliekantis komunalinių atliekų tvarkymo sistemos organizavimo funkcijas ir (ar) teikiantis atliekų tvarkymo paslaugas.“	<b>Pasiūlymas:</b>  Pakeisti projekto 1 straipsniu keičiamą įstatymo 2 straipsnio 44 dalį ir ją išdėstyti taip:  „44. Komunalinių atliekų tvarkymo sistemos administratorius – <b>vienos ar kelių</b> į komunalinių atliekų tvarkymo regioną įeinančių savivaldybių įsteigtas juridinis asmuo, <b>savivaldybės (savivaldybių)</b> pavedimu atliekantis <b>visas arba dalį</b> komunalinių atliekų tvarkymo sistemos organizavimo funkcijų ir (ar) teikiantis atliekų tvarkymo paslaugas.“	Nepritariame projekto nuostatai, kad komunalinių atliekų tvarkymo sistemos administratorių gali steigti tik visos į komunalinių atliekų tvarkymo regioną įeinančios savivaldybės, ir kad regione gali veikti tik vienas administratorius. Savivaldybės turi teisę savarankiškai organizuoti atliekų tvarkymo sistemas, jas administruoti. Todėl, jei bent viena savivaldybė pasitraukus iš administratoriaus steigėjų, visos likusios savivaldybės taip pat negalės regioninio atliekų tvarkymo centro paskirti administratoriumi.  Projekte nesprendžiamas klausimas, kokios teisinės pasekmės kils, jeigu viena ar kelios savivaldybės iš vieno komunalinių atliekų tvarkymo regiono netaps administratoriaus steigėja ar ištisos iš steigėjų.  Pagal galiojančio LR Atliekų tvarkymo įstatymo ir įstatymo projekto nuostatas , savivaldybės turi teisę komunalinių atliekų tvarkymo sistemos

		administratoriui pavesti atlikti visas arba dalį komunalinių atliekų tvarkymo sistemos organizavimo funkcijų.
<b>3 straipsnis. 30 straipsnio 1 ir 3 dalių pakeitimas ir papildymas 2<sup>1</sup>, 2<sup>2</sup>, 2<sup>3</sup> ir 2<sup>4</sup> dalimis ir 19 ir 20 dalimis</b>		
<p>1. 30 straipsnio 1 dalyje išbraukti žodžius „Kelios ar“, žodį „visos“ rašyti iš didžiosios raidės ir šią dalį išdėstyti taip:</p> <p>„1. Visos i komunalinių atliekų tvarkymo regioną įeinančios savivaldybės, didindamos atliekų tvarkymo sistemos efektyvumą, gali bendradarbiauti ir kartu įsteigti juridinį asmenį – komunalinių atliekų tvarkymo sistemos administratorių. Komunalinių atliekų tvarkymo regione gali veikti tik vienas komunalinių atliekų tvarkymo sistemos administratorius.“</p> <p>2. Papildyti 30 straipsnį naujomis 2<sup>1</sup>, 2<sup>2</sup>, 2<sup>3</sup> ir 2<sup>4</sup> dalimis:</p> <p>„2<sup>1</sup>. Savivaldybės kaip komunalinių atliekų tvarkymo sistemos administratorių steigėjos ir (ar) dalyvės, turinčios sprendžiamomo balso teisę visuotiniame dalyvių susirinkime, turi užtikrinti, kad visi komunalinių atliekų tvarkymo sistemos administratoriai turėtų kolegialius valdymo organus. Komunalinių atliekų tvarkymo</p>	<p><b>Pasiūlymas:</b></p> <p>Pakeisti projekto 3 straipsnio 1 dalimi keičiamuo įstatymo 30 straipsnio 1 dalį ir išdėstyti ją taip:</p> <p>„1. <b>Kelios ar visos</b> i komunalinių atliekų tvarkymo regioną įeinančios savivaldybės, didindamos atliekų tvarkymo sistemos efektyvumą, gali bendradarbiauti ir kartu įsteigti juridinį asmenį – komunalinių atliekų tvarkymo sistemos administratorių. <del>Komunalinių atliekų tvarkymo regione gali veikti tik vienas komunalinių atliekų tvarkymo sistemos administratorius.</del>“</p> <p><b>Pasiūlymas:</b></p> <p>Pakeisti projekto 3 straipsnio 2 dalių išbraukiant 2<sup>2</sup>, 2<sup>3</sup> ir 2<sup>4</sup> siūlomas dalimis ir šią dalį išdėstyti taip:</p> <p>„2. Papildyti 30 straipsnį nauja 2<sup>1</sup> dalimi:</p> <p>„2<sup>1</sup>. <b>Aplinkos ministerija gali deleguoti</b> savo atstovą(-us) i atitinkamo komunalinių atliekų tvarkymo sistemos regiono plėtros tarybą dalyvauti priimant su komunalinių atliekų tvarkymo klausimais susijusius sprendimus.</p>	<p>Projekto nuostata dėl Aplinkos ministerijos deleguotų atstovų i komunalinių atliekų tvarkymo sistemos administratorių kolegialaus valdymo organo narius nesuderinama su įstatymuose nustatyta savivaldybės savarankiška funkcija vykdyti komunalinių atliekų tvarkymą.</p> <p>Siūlome į projektą įtraukti nuostatą, kad Aplinkos ministerija gali deleguoti savo atstovą i atitinkamo komunalinių atliekų tvarkymo sistemos regiono plėtros tarybą su komunalinių atliekų tvarkymu</p>

<p>sistemos administratorių įstatuose turi būti numatyta kolegialaus valdymo organo kompetencija, skyrimo, atšaukimo tvarka ir galimybė visapusiškai dalyvauti regioninio atliekų tvarkymo centro valdyme ir sprendimų priėmime tiek, kiek tai numato įstatymai, reglamentuojantys atitinkamą teisine formą turinčių juridinių asmenų veiklą.</p>		<p>susijusių klausimų svarstymui ir sprendimų priėmimui.</p>
<p>2<sup>2</sup>. Komunalinių atliekų tvarkymo sistemos administratorių įstatuose numatoma, kad kolegialus valdymo organas renkamas ketverių metų kadencijai ir susideda iš savivaldybių ir Aplinkos ministerijos deleguotų narių.</p>	<p>2<sup>2</sup>. Komunalinių atliekų tvarkymo sistemos administratorių įstatuose numatoma, kad kolegialus valdymo organas renkamas ketverių metų kadencijai ir susideda iš savivaldybių ir Aplinkos ministerijos deleguotų narių.</p>	
<p>2<sup>3</sup>. Kiekviena savivaldybė, įeinanti į komunalinių atliekų tvarkymo regioną ir būdama kkomunalinių atliekų tvarkymo sistemos administratoriaus steigėja ir (ar) dalyvė, deleguoja po vieną savo atstovą, kuris visuotiniame dalyvių susirinkime turi būti paskirtas į komunalinių atliekų tvarkymo sistemos administratoriaus kolegialaus valdymo organo narius. Savivaldybės iš Aplinkos ministerijos deleguotų atstovų atrenka keturis, kurie visuotiniame dalyvių susirinkime turi būti paskirti į komunalinių atliekų tvarkymo sistemos administratorių kolegialaus valdymo organo narius. Aplinkos ministerijos deleguojamų atstovų į komunalinių atliekų tvarkymo sistemos administratorių kolegialaus valdymo organo narius atrankos tvarką nustato Lietuvos Respublikos Vyriausybė arba jos įgaliota institucija.</p>	<p>2<sup>3</sup>. Kiekviena savivaldybė, įeinanti į komunalinių atliekų tvarkymo regioną ir būdama kkomunalinių atliekų tvarkymo sistemos administratoriaus steigėja ir (ar) dalyvė, deleguoja po vieną savo atstovą, kuris visuotiniame dalyvių susirinkime turi būti paskirtas į komunalinių atliekų tvarkymo sistemos administratoriaus kolegialaus valdymo organo narius. Savivaldybės iš Aplinkos ministerijos deleguotų atstovų atrenka keturis, kurie visuotiniame dalyvių susirinkime turi būti paskirti į komunalinių atliekų tvarkymo sistemos administratorių kolegialaus valdymo organo narius. Aplinkos ministerijos deleguojamų atstovų į komunalinių atliekų tvarkymo sistemos administratorių kolegialaus valdymo organo narius atrankos tvarką nustato Lietuvos Respublikos Vyriausybė arba jos įgaliota institucija.</p>	

<sup>2<sup>4</sup></sup>. Apie kolegialaus valdymo organo arba pavienių jo narių atšaukimo nesibaigus jų kadencijai priežastis komunalinių atliekų tvarkymo sistemos administratoriaus vienasmenis valdymo organas praneša institucijai, kuri delegavo juos į komunalinių atliekų tvarkymo sistemos administratoriaus kolegialaus valdymo organo narius.“

#### 4. Papildyti 30 straipsnį 19 dalimi:

„19. Komunalinių atliekų tvarkymo infrastruktūra (komunalinėms atliekoms sutvarkyti reikalinga statinių, įrenginių ir kitų techninių priemonių visuma), kurios kūrimui buvo arba bus panaudotos Europos Sajungos ir (ar) valstybės lėšos, proporeingai ta dalimi, kuria buvo sukurta ši infrastruktūra, nuosavybės teise gali priklausyti tik savivaldybėms, jų kontroliuojamai įmonei arba jų įsteigtam komunalinių atliekų tvarkymo sistemos administratoriui.“

#### 5. Papildyti 30 straipsnį 20 dalimi:

„20. Komunalinių atliekų tvarkymo sistemos administratorius nuosavybės teise turi priklausyti tik savivaldybėms arba savivaldybėms - tiesiogiai ar per jos kontroliuojamas įmones - turi priklausyti daugiau kaip 3/4 balsų visuotiniame komunalinių atliekų tvarkymo sistemos administratoriaus dalyvių susirinkime. Savivaldybės kontroliuojamos įmonės suprantamos taip, kaip jos apibrėžtos Lietuvos Respublikos vietos savivaldős įstatyme.“

<sup>2<sup>4</sup></sup>. Apie kolegialaus valdymo organo arba pavienių jo narių atšaukimo nesibaigus jų kadencijai priežastis komunalinių atliekų tvarkymo sistemos administratoriaus vienasmenis valdymo organas praneša institucijai, kuri delegavo juos į komunalinių atliekų tvarkymo sistemos administratoriaus kolegialaus valdymo organo narius.“

#### Pasiūlymas:

Išbraukti projekto 3 straipsnio 4 ir 5 dalis.

#### 4. Papildyti 30 straipsnį 19 dalimi:

„19. Komunalinių atliekų tvarkymo infrastruktūra (komunalinėms atliekoms sutvarkyti reikalinga statinių, įrenginių ir kitų techninių priemonių visuma), kurios kūrimui buvo arba bus panaudotos Europos Sajungos ir (ar) valstybės lėšos, proporeingai ta dalimi, kuria buvo sukurta ši infrastruktūra, nuosavybės teise gali priklausyti tik savivaldybėms, jų kontroliuojamai įmonei arba jų įsteigtam komunalinių atliekų tvarkymo sistemos administratoriui.“

#### 5. Papildyti 30 straipsnį 20 dalimi:

„20. Komunalinių atliekų tvarkymo sistemos administratorius nuosavybės teise turi priklausyti tik savivaldybėms arba savivaldybėms - tiesiogiai ar per jos kontroliuojamas įmones - turi priklausyti daugiau kaip 3/4 balsų visuotiniame komunalinių atliekų tvarkymo sistemos administratoriaus dalyvių susirinkime. Savivaldybės kontroliuojamos įmonės suprantamos taip, kaip jos apibrėžtos Lietuvos Respublikos vietos savivaldős įstatyme.“

Neaišku, kokiu tikslu projekte nustatomas draudimas perleisti nuosavybėn sukurta infrastruktūrą, jeigu regioniniai atliekų tvarkymo centrai ir (ar) savivaldybės negali šios infrastruktūros valdyti, t. y. draudimas perleisti sukurto infrastruktūros nuosavybės teises privatiems subjektams tampa visiškai formaliu, nes šią infrastruktūrą kitais pagrindais, bet kuriuo atveju gali valdyti tik privatūs subjektais. Igyvendinant šią nuostatą administratoriai susidurs su situacija kuomet negalės gauti kreditų iš bankų: turto nebus galima užstatyti, nes turto įkeitimas būtų suprantamas, kaip galimybė kreditorui perimti turą.

<p>Savivaldybės kontroliuojamos įmonės suprantamos taip, kaip jos apibrėžtos Lietuvos Respublikos vietas savivaldos įstatyme.“</p>		
<b>7 straipsnis. Įstatymo papildymas 35<sup>1</sup> straipsniu</b>		
<p>Papildyti įstatymą 35<sup>1</sup> straipsniu:</p> <p><b>„35<sup>1</sup> straipsnis. Savivaldybių atsakomybė atliekų tvarkymo srityje</b></p> <p>Savivaldybėms, neįvykdžiusioms šiame įstatyme ir Valstybiniame atliekų tvarkymo plane joms nustatyta užduočių šiame plane nustatytais terminais ir neužtikrinusioms plane numatyta reikalavimų skiriamos ekonominės sankcijos:</p> <p>1) už visuotinės komunalinių atliekų tvarkymo paslaugos teikimo neužtikrinimą skiriamas penkiasdešimties tūkstančių litų bauda;</p> <p>2) už kiekvieną savartyne leistiną pašalinti komunalinių biologiškai skaidžių atliekų kiekį viršijančią nustatyta kiekį toną skiriamas dešimties tūkstančių litų bauda;</p> <p>3) už reikalavimo įrengti didelių gabaritų atliekų surinkimo aikštėles neįvykdymą skiriamas penkiasdešimties tūkstančių litų bauda;</p> <p>4) už reikalavimo užtikrinti antrinių žaliau rūšiavimo galimybę ir priemones visiems komunalinių atliekų turėtojams neįvykdymą skiriamas penkiasdešimties tūkstančių litų bauda;</p> <p>5) už reikalavimo užtikrinti buityje susidarančių pavojingųjų atliekų atskirą surinkimą neįvykdymą skiriamas vieno šimto tūkstančių litų</p>	<p><b>Pasiūlymas:</b></p> <p>Pakeisti projektu siūlomą 35<sup>1</sup> straipsnį ir ši straipsnį išdėstyti taip:</p> <p><b>„35<sup>1</sup> straipsnis. Savivaldybių atsakomybė atliekų tvarkymo srityje</b></p> <p>Savivaldybėms, neįvykdžiusioms šiame įstatyme ir Valstybiniame atliekų tvarkymo plane joms nustatyta užduočių šiame plane nustatytais terminais ir neužtikrinusioms plane numatyta reikalavimų skiriamos ekonominės sankcijos:</p> <p>1) už visuotinės komunalinių atliekų tvarkymo paslaugos teikimo neužtikrinimą skiriamas <b>iki ..... litų periodinė bauda už kiekvieną kalendorinę dieną nuo sprendimo skirti sankciją įsigaliojimo dienos iki reikalavimo įvykdymo dienos</b>;</p> <p>2) už kiekvieną savartyne leistiną pašalinti komunalinių biologiškai skaidžių atliekų kiekį viršijančią nustatyta kiekį toną skiriamas <b>iki ..... litų periodinė bauda už kiekvieną kalendorinę dieną nuo sprendimo skirti sankciją įsigaliojimo dienos iki reikalavimo įvykdymo dienos</b>;</p> <p>3) už reikalavimo įrengti didelių gabaritų atliekų surinkimo aikštėles neįvykdymą skiriamas <b>iki ... litų periodinė bauda už kiekvieną kalendorinę dieną nuo sprendimo skirti sankciją įsigaliojimo dienos iki reikalavimo įvykdymo dienos</b>;</p> <p>4) už reikalavimo užtikrinti antrinių žaliau</p>	<p>Nustatytos sankcijos turi būti veiksminges, proporcings ir atgrasančios. Nustatant sankcijų dydi turėtų būti vadovaujamas ES praktika ir metodikomis nustatant sankcijas valstybės narėms.</p> <p>Siūlome nustatyti ne vienkartinę didelę, o periodinę ir mažesnę baudą, kuri būtų mokama kiekvieną dieną iki atitinkamo reikalavimo įgyvendinimo dienos.</p> <p>Sankcijos dydis turėtų atitikti neįgyvendinto reikalavimo įgyvendinimo vienos dienos kaštus.</p> <p>Sudaryti gaminiai ir pakuočių atliekų tvarkymo organizavimo sutartis yra ne tik savivaldybių, bet ir gamintojų ir importuotojų pareiga, todėl neteisinga nustatyti ir taikyti sankcijas tik savivaldybėms. Siūlome išbraukti 6 punktą.</p>

<p>bauda;</p> <p>6) už šio įstatymo 30 straipsnio 16 dalyje nurodyto reikalavimo sudaryti sutartis su gamintojais ir importuotojais nevykdymą, skiriama dvidešimties tūkstančių litų bauda.“</p>	<p><b>(išskyrus gaminių ir pakuotės atliekas) ir maisto atliekų rūšiavimo galimybę ir priemones visiems komunalinių atliekų turėtojams nevykdymą skiriama iki .... litų periodinė bauda už kiekvieną kalendorinę dieną nuo sprendimo skirti sankciją įsigaliojimo dienos iki reikalavimo įvykdymo dienos;</b></p> <p>5) už reikalavimo užtikrinti buityje susidarančių pavojingujų atliekų atskirą surinkimą nevykdymą skiriama iki ... litų periodinė bauda už kiekvieną kalendorinę dieną nuo sprendimo skirti sankciją įsigaliojimo dienos iki reikalavimo įvykdymo dienos;</p> <p>6) už šio įstatymo 30 straipsnio 16 dalyje nurodyto reikalavimo sudaryti sutartis su gamintojais ir importuotojais nevykdymą, skiriama dvidešimties tūkstančių litų bauda.“</p>	
--	---	--

#### **8 straipsnis. Įstatymo papildymas 35<sup>2</sup> straipsniu**

#### **9 straipsnis. Įstatymo papildymas 35<sup>3</sup> straipsniu**

#### **10 straipsnis. Įstatymo papildymas 35<sup>4</sup> straipsniu**

<p>Papildyti įstatymą 35<sup>2</sup> straipsniu:</p> <p><b>„35<sup>2</sup> straipsnis. Pažeidimų nustatymas ir baudų skyrimas</b></p> <p>1. Šio įstatymo 35<sup>1</sup> straipsnyje nurodyti pažeidimai nustatomi atitinkamieems aplinkos ministerijos regiono aplinkos apsaugos departamento gavus šio įstatymo 28 straipsnyje 8 dalyje nurodytą informaciją.</p> <p>2. Aplinkos ministerijos regiono aplinkos apsaugos departamento, gavęs šio straipsnio 1 dalyje nurodytą informaciją, paskiria Aplinkos</p>	<p><b>Pasiūlymas:</b></p> <p>Išbraukti projekto 8, 9 ir 10 straipsnius:</p> <p><b>„35<sup>2</sup> straipsnis. Pažeidimų nustatymas ir baudų skyrimas</b></p> <p>1. Šio įstatymo 35<sup>1</sup> straipsnyje nurodyti pažeidimai nustatomi atitinkamieems aplinkos ministerijos regiono aplinkos apsaugos departamento gavus šio įstatymo 28 straipsnyje 8 dalyje nurodytą informaciją.</p> <p>2. Aplinkos ministerijos regiono aplinkos apsaugos departamento, gavęs šio straipsnio 1 dalyje nurodytą informaciją, paskiria Aplinkos</p>	<p>Siūlome projekte numatyti nuostatai, kad sankcijas skiria ir jos dydį nustato teismas. Skiriant baudą teismas turėtų įvertinti pažeidimo pobūdį, jo mąstą, padarytą žalą ir kitas reikšmingas pažeidimo padarymo aplinkybes, siekiant kad paskirta bauda atliktų ne tik baudžiamają, bet ir prevencinę funkciją.</p> <p>Projekte turi būti nustatyta atsakomybė</p>
--	---	--

ministro įsakymu įgaliotą pareigūnų ją išnagrinėti. Atsakingas pareigūnas, per tris mėnesius nuo informacijos gavimo dienos ją išnagrinėjį ir nustatęs, kad yra pagrindas skirti baudą, nedelsdamas registruotu laišku apie tai informuoja savivaldybę. Savivaldybė, gavusi tokį pranešimą, per vieną mėnesį nuo pranešimo gavimo dienos pateikia paaiškinimus, nurodydama aplinkybes, dėl kokių priežasčių laiku neįvykdė šio Įstatymo 35<sup>1</sup> straipsnyje nurodytų užduočių ir (ar) reikalavimų. Savivaldybei per nurodytą terminą nepateikus paaiškinimų, ekonominės sankcijos skyrimo procedūra tēsiama.

3. Pasibaigus paaiškinimų pateikimo terminui ar gavęs savivaldybės paaiškinimus ir per 20 darbo dienų juos išnagrinėjęs, atsakingas pareigūnas priima vieną iš šių sprendimų:

- 1) skirti savivaldybei vieną iš 35<sup>1</sup> straipsnyje nurodytų ekonominiių sankcijų;
- 2) dėl pažeidimo mažareikšmiškumo ar kitų šio įstatymo 35<sup>4</sup> straipsnio 1 dalyje nurodytų aplinkybių ekonominės sankcijos paskyrimo procesą nutraukti.

4. Atsakingas pareigūnas, priėmęs vieną iš šio straipsnio 3 dalyje nurodytų sprendimų, per 5 darbo dienas nuo sprendimo priėmimo dienos registruotu paštu siunčia savivaldybei pranešimą apie sprendimo priėmimą pridėdamas sprendimo kopiją. Atsakingo pareigūno priimtas sprendimas skirti ekonominę sankciją yra vykdomasis dokumentas.

5. Viso baudos nagrinėjimo ir skyrimo proceso metu savivaldybės įgaliotiems asmenims turi būti sudarytos sąlygos susipažinti su visais įrodymais,

ministro įsakymu įgaliotą pareigūnų ją išnagrinėti. Atsakingas pareigūnas, per tris mėnesius nuo informacijos gavimo dienos ją išnagrinėjį ir nustatęs, kad yra pagrindas skirti baudą, nedelsdamas registruotu laišku apie tai informuoja savivaldybę. Savivaldybė, gavusi tokį pranešimą, per vieną mėnesį nuo pranešimo gavimo dienos pateikia paaiškinimus, nurodydama aplinkybes, dėl kokių priežasčių laiku neįvykdė šio Įstatymo 35<sup>1</sup> straipsnyje nurodytų užduočių ir (ar) reikalavimų. Savivaldybei per nurodytą terminą nepateikus paaiškinimų, ekonominės sankeijos skyrimo procedūra tēsiama.

3. Pasibaigus paaiškinimų pateikimo terminui ar gavęs savivaldybės paaiškinimus ir per 20 darbo dienų juos išnagrinėjęs, atsakingas pareigūnas priima vieną iš šių sprendimų:

- 1) skirti savivaldybei vieną iš 35<sup>1</sup> straipsnyje nurodytų ekonominiių sankeijų;
- 2) dėl pažeidimo mažareikšmiškumo ar kitų šio įstatymo 35<sup>4</sup> straipsnio 1 dalyje nurodytų aplinkybių ekonominės sankeijos paskyrimo procesą nutraukti.

4. Atsakingas pareigūnas, priėmęs vieną iš šio straipsnio 3 dalyje nurodytų sprendimų, per 5 darbo dienas nuo sprendimo priėmimo dienos registruotu paštu siunčia savivaldybei pranešimą apie sprendimo priėmimą pridėdamas sprendimo kopiją. Atsakingo pareigūno priimtas sprendimas skirti ekonominę sankciją yra vykdomasis dokumentas.

5. Viso baudos nagrinėjimo ir skyrimo proceso metu savivaldybės įgaliotiems asmenims turi būti sudarytos sąlygos susipažinti su visais įrodymais, kurie buvo surinkti šio proceso metu ir kuriais lengvinančios ir sunkinančios aplinkybės, kurios leistų atsakomybę diferencijuoti bei atitinkamai individualizuoti skiriamą baudą.

<p>kie buvo surinkti šio proceso metu ir kuriais grindžiamas sprendimas skirti baudą.“</p> <p><b>9 straipsnis. Istatymo papildymas 35<sup>3</sup> straipsniu</b></p> <p><b>Papildyti Istatymą 35<sup>3</sup> straipsniu:</b></p> <p><b>„35<sup>3</sup> straipsnis. Skirtų baudų išieškojimo tvarka</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kartu su sprendimu savivaldybei siunčiamas teikimas, kuriame pasiūloma per tris mėnesius sumokėti sprendime nurodytą baudą povedant ją į Valstybės iždo sąskaitą, kurioje kaupiamos Atliekų tvarkymo programos lėšos. Šis terminas gali būti prateistas iki šešių mėnesių, jeigu savivaldybė motyvuotu prašymu kreipiasi į teikimą atsiuntusių instituciją dėl termino prateimo ir dėl objektyvių priežasčių negali sumokėti baudos, atsakingam pareigūnui priėmus sprendimą dėl šio termino prateimo.</li> <li>2. Sprendimas baudos išieškojimui yra pateikiamas vykdyti antstoliui Civilinio proceso kodekso nustatyta tvarka, bet ne vėliau kaip per vienerius metus nuo jo priėmimo dienos.</li> <li>3. Savivaldybės per 30 dienų nuo tokio sprendimo priėmimo, gali apskusti jį administraciniam teismui teisės aktų nustatyta tvarka.</li> <li>4. Iš savivaldybių išieškotos lėšos povedamos į Valstybės iždo sąskaitą, kurioje kaupiamos Atliekų tvarkymo programos lėšos, ir naudojamos Atliekų tvarkymo įstatyme numatytiems tikslams.“</li> </ol> <p><b>10 straipsnis. Istatymo papildymas 35<sup>4</sup> straipsniu</b></p> <p><b>Papildyti Istatymą 35<sup>4</sup> straipsniu:</b></p> <p><b>„35<sup>4</sup> straipsnis. Atvejai, kai baudos neskiriama</b></p>	<p>grindžiamas sprendimas skirti baudą.“</p> <p><b>9 straipsnis. Istatymo papildymas 35<sup>3</sup> straipsniu</b></p> <p><b>Papildyti Istatymą 35<sup>3</sup> straipsniu:</b></p> <p><b>„35<sup>3</sup> straipsnis. Skirtų baudų išieškojimo tvarka</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kartu su sprendimu savivaldybei siunčiamas teikimas, kuriame pasiūloma per tris mėnesius sumokėti sprendime nurodytą baudą povedant ją į Valstybės iždo sąskaitą, kurioje kaupiamos Atliekų tvarkymo programos lėšos. Šis terminas gali būti prateistas iki šešių mėnesių, jeigu savivaldybė motyvuotu prašymu kreipiasi į teikimą atsiuntusių instituciją dėl termino prateimo ir dėl objektyvių priežasčių negali sumokėti baudos, atsakingam pareigūnui priėmus sprendimą dėl šio termino prateimo.</li> <li>2. Sprendimas baudos išieškojimui yra pateikiamas vykdyti antstoliui Civilinio proceso kodekso nustatyta tvarka, bet ne vėliau kaip per vienerius metus nuo jo priėmimo dienos.</li> <li>3. Savivaldybės per 30 dienų nuo tokio sprendimo priėmimo, gali apskusti jį administraciniam teismui teisės aktų nustatyta tvarka.</li> <li>4. Iš savivaldybių išieškotos lėšos povedamos į Valstybės iždo sąskaitą, kurioje kaupiamos Atliekų tvarkymo programos lėšos, ir naudojamos Atliekų tvarkymo įstatyme numatytiems tikslams.“</li> </ol> <p><b>10 straipsnis. Istatymo papildymas 35<sup>4</sup> straipsniu</b></p> <p><b>Papildyti Istatymą 35<sup>4</sup> straipsniu:</b></p> <p><b>„35<sup>4</sup> straipsnis. Atvejai, kai baudos neskiriama</b></p>
--	--

<p><b>10 straipsnis. Įstatymo papildymas 35<sup>4</sup> straipsniu</b></p> <p><b>Papildyti įstatymą 35<sup>4</sup> straipsniu:</b></p> <p>„35<sup>4</sup> straipsnis. Atvejai, kai baudos neskiriamos</p> <p>1. Tyrimas dėl baudos skyrimo negali būti pradėtas, o pradėtas turi būti nutrauktas esant šiemis atvejams:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) kai panaikinama savivaldybių atsakomybė nustatanti teisės aktų nuostata;</li> <li>2 mažareikšmio pažeidimo atveju;</li> <li>3) kai pažeidimas padarytas dėl nenugalimos jėgos aplinkybių ar dėl trečiųjų asmenų veiksmų;</li> <li>4) savivaldybė per vieną mėnesį nuo pranešimo apie galimai padarytą pažeidimą gavimo dienos įvykdo šio įstatymo 35<sup>1</sup> straipsnyje nurodytas užduotis ir reikalavimus.</li> </ol> <p>2. Pažeidimas laikomas mažareikšmiu, jei šio įstatymo, kitų įstatymų ir Europos Sajungos teisės aktų, reglamentuojančių atliekų tvarkymą saugomi interesai nepažeisti ar pažeisti nežymiai ir kuriuo nepadaryta esminės žalos valstybei, aplinkai, žmonių sveikatai, ir pažeidėjas pašalino pažeidimo padarinius ir atlygino žalą, o šio įstatymo reikalavimų laikymasis gali būti užtikrintas kitais būdais.“</p>	<p>1. Tyrimas dėl baudos skyrimo negali būti pradėtas, o pradėtas turi būti nutrauktas esant šiemis atvejams:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) kai panaikinama savivaldybių atsakomybė nustatanti teisės aktų nuostata;</li> <li>2 mažareikšmio pažeidimo atveju;</li> <li>3) kai pažeidimas padarytas dėl nenugalimos jėgos aplinkybių ar dėl trečiųjų asmenų veiksmų;</li> <li>4) savivaldybė per vieną mėnesį nuo pranešimo apie galimai padarytą pažeidimą gavimo dienos įvykdo šio įstatymo 35<sup>1</sup> straipsnyje nurodytas užduotis ir reikalavimus.</li> </ol> <p>2. Pažeidimas laikomas mažareikšmiu, jei šio įstatymo, kitų įstatymų ir Europos Sajungos teisės aktų, reglamentuojančių atliekų tvarkymą saugomi interesai nepažeisti ar pažeisti nežymiai ir kuriuo nepadaryta esminės žalos valstybei, aplinkai, žmonių sveikatai, ir pažeidėjas pašalino pažeidimo padarinius ir atlygino žalą, o šio įstatymo reikalavimų laikymasis gali būti užtikrintas kitais būdais.“</p>	
<p><b>11 straipsnis. Pereinamosios nuostatos</b></p> <p>Iki šio įstatymo įsigaliojimo komunalinių atliekų tvarkymo infrastruktūra, kurios kūrimui buvo panaudotos privačių ūkio subjektų lėšos, proporcingai ta dalimi, kuria buvo sukurta ši</p>	<p><b>Pasiūlymas:</b></p> <p>Išbraukti projekto 11 straipsnį:</p> <p>Iki šio įstatymo įsigaliojimo komunalinių atliekų tvarkymo infrastruktūra, kurios kūrimui buvo panaudotos privačių ūkio subjektų lėšos,</p>	

infrastruktūra, įsigaliojus šiam Įstatymui nuosavybės teise priklauso šiem subjektams.	infrastruktūra, įsigaliojus šiam Įstatymui nuosavybės teise priklauso šiem subjektams.	
<b>12 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas ir įgyvendinimas</b>		
3. Šio Įstatymo 7, 8, 9, 10 straipsniai įsigalioja 2016 m. sausio 1 d.	<p><b>Pasiūlymas:</b></p> <p>Pakeisti projekto 12 straipsnio 3 dalį ir išdėstyti ją taip:</p> <p>„3. Šio Įstatymo 7, 8, 9, 10 straipsniai įsigalioja <b>2019</b> m. sausio 1 d.“</p>	Savivaldybių atsakomybė atliekų tvarkymo srityje turi atsirasti tada kai bus sudarytos visos sąlygos įgyvendinti atliekų tvarkymo įstatyme ir Valstybiniame atliekų tvarkymo plane joms nustatytas užduotis. Pvz. savivaldybės įgyvendinti reikalavimą užtikrinti antrinių žaliavų ir maisto atliekų rūšiavimo galimybę ir priemones visiems komunalinių atliekų turėtojams galés ne anksčiau kaip 2019 m., kai ES lėšomis bus įrengtos rūšiavimo aikštelės ir įsigytos rūšiavimo priemonės.

**Pasiūlymai  
dėl LR Mokesčio už aplinkos teršimą įstatymo 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 7 ir 8 priedėliais įstatymo projekto Nr. XIIP-1428**

**Istatymo projekto nuostata**

„Lietuvos Respublikos mokesčio už aplinkos teršimą įstatymo  
7 priedėlis

**MOKESČIO UŽ APLINKOS TERŠIMĄ SĄVARTYNE ŠALINAMOMIS ATLIEKOMIS TARIFAI**

<b>Sąvartyne šalinamų atliekų rūšis</b>	<b>Mokesčio tarifai, Lt/t pašalintų atliekų svorio</b>				
	<b>2016 m.</b>	<b>2017 m.</b>	<b>2018 m.</b>	<b>2019 m.</b>	<b>Nuo 2020 m.</b>
1. Nepavojingųjų atliekų sąvartyne šalinamos atliekos, išskyrus nepavojingųjų atliekų sąvartyno atskirose sekcijose šalinamas asbesto atliekas	75	95	115	135	155
2. Inertinių atliekų sąvartyne šalinamos atliekos ir nepavojingųjų atliekų sąvartyno atskirose sekcijose šalinamos asbesto atliekos	25	45	65	85	105
3. Pavojingųjų atliekų sąvartyne šalinamos atliekos	165	185	205	225	245“

**Pasiūlymas:**

„Lietuvos Respublikos mokesčio už aplinkos teršimą įstatymo  
7 priedėlis

**MOKESČIO UŽ APLINKOS TERŠIMĄ SĄVARTYNE ŠALINAMOMIS ATLIEKOMIS TARIFAI**

Sąvartyne šalinamų atliekų rūšis	Mokesčio tarifai, Lt/t pašalintų atliekų svorio								
	2016 m.	2017 m.	2018 m.	2019 m.	2020 m.	2021m	2022m	2023m	2024m
1. Nepavojingųjų atliekų sąvartyne šalinamos <b>neapdorotos</b> atliekos, išskyrus nepavojingųjų atliekų sąvartyno atskirose sekcijose šalinamas asbesto atliekas	75	95	115	135	155	155	155	155	155
2. Nepavojingųjų atliekų sąvartyne šalinamos biologinio ir mechaninio apdorojimo atliekos, turinčios energetinę vertę arba jų biologinis skaidumas viršija teisės aktais nustatytas maksimalias ribas	-	-	-	-	75	95	115	135	155
3. Nepavojingųjų atliekų sąvartyne šalinamos terminio apdorojimo atliekos (šlakai, pelenai) ir biologiškai apdorotos atliekos netinkamos panaudojimui	-	-	-	-	-	-	-	-	75
4. Inertinių atliekų sąvartyne šalinamos atliekos ir nepavojingųjų atliekų sąvartyno atskirose sekcijose šalinamos asbesto atliekos	25	45	65	85	105	105	105	105	105
5. Pavojingųjų atliekų sąvartyne šalinamos atliekos	165	185	205	225	245“	245	245	245	245